Développer la participation active des étudiants

Pour confronter les points de vue des étudiants

Scénario 1 : Penser-Comparer-Partager
(ou *Think-Pair-Share*)

1. Les étudiants réfléchissent individuellement à une question posée par l'enseignant et notent leur réponse par écrit ;
2. Les étudiants comparent leur réponse avec leur voisin de classe ou en petit groupe pour arriver à une solution qui fasse consensus au sein du groupe ;
3. L'enseignant interroge les groupes d'étudiants et note les réponses au tableau. Cette étape est suivie d'une discussion plénière.

Scénario 2 : *Buzz groups*

1. L'enseignant demande aux étudiants de former des groupes de quatre à six personnes ;
2. L'enseignant pose une question ou un problème aux groupes. Il demande à chaque groupe de nommer un rapporteur qui aura pour rôle de transmettre la réponse du groupe à l'ensemble des étudiants ;
3. Chaque étudiant d'un groupe doit donner une réponse à la question ou au problème. Puis l'ensemble des étudiants du groupe s'accorde sur une réponse commune ;
4. Les rapporteurs de chaque groupe sont invités à donner la réponse de leur groupe à la classe entière. Une discussion peut avoir lieu.

Pour évaluer la compréhension des étudiants

Scénario 4 : *One minute paper*
(exercice réflexif d'une minute)

1. L'enseignant pose une question précise sur une notion abordée durant le cours ;
2. Les étudiants sont invités individuellement à noter leur réponse sur un morceau de papier. Bien avertir les étudiants du caractère anonyme de leur réponse ;
3. L'enseignant récupère les morceaux de papiers et analyse les réponses pour le cours suivant. Au cours suivant, il revient sur les points qui n'ont pas bien été compris par les étudiants.

Scénario 5 : Mini-quizz

1. L'enseignant prépare des mini-quizz (questions à choix multiples) dans ses diapositives de présentation. La question et les différentes propositions de réponses sont affichées ;
2. Deux variantes pour récolter les réponses :
   a. les étudiants peuvent répondre à la question en utilisant des boîtiers de vote électronique. Dans ce cas, les réponses des étudiants seront affichées à l'écran ;
   b. Sinon, l'enseignant aura préalablement distribué des cartons de couleurs (une couleur différente par possibilité de réponse) aux étudiants. Les étudiants répondront en levant le carton représentant leur réponse ;
3. L'enseignant prend connaissance des

Pour favoriser la coopération

Scénario 7 : *Jigsaw* (ou Puzzle)
Premier temps :

1. L'enseignant constitue plusieurs groupes d'étudiants. Dans chacun des groupes une question différente est posée ;
2. Au sein de chaque groupe, les étudiants discutent de la question et chacun doit prendre des notes car il sera le porte-parole du groupe dans un second temps ;

Second temps :

3. L'enseignant réorganise les groupes de travail en plaçant un étudiant de chaque groupe du premier temps dans un nouveau groupe ;
4. Chaque étudiant de ces nouveaux groupes doit partager les réponses de son premier groupe. Ceci permet une circulation des réponses à toutes les questions de départ auprès de tous les étudiants.

Scénario 8 : Les syndicats

1. L'enseignant constitue plusieurs groupes de quatre à huit étudiants : des « syndicats » ;
2. Chaque syndicat doit répondre à plusieurs questions, résoudre un problème ou discuter une notion du cours. Les syndicats n'ont pas forcément le même travail à réaliser. Des ressources complémentaires peuvent être distribuées aux étudiants : articles, polycopiés, etc. Les étudiants peuvent se répartir le travail dans chaque

Scénario 3 : L'aquarium (ou *Fishbowl*)

1. L'enseignant indique qu'au cours suivant, il y aura une « classe à l'intérieur de la classe » : entre six et quinze étudiants formeront un groupe de discussion et les autres étudiants constitueront un groupe d'observateurs ;
2. S'il y a la possibilité de bouger les chaises dans la salle, l'enseignant peut les disposer en deux cercles concentriques. Le cercle intérieur sera réservé aux étudiants du groupe de discussion. Le cercle extérieur sera réservé aux étudiants du groupe d'observation ;
3. Le groupe d'observation a pour consigne de rester silencieux. Le groupe de discussion a pour consigne de débattre à propos de notions vues en cours ou à propos de questions de réflexions formulées par l'enseignant. Si un étudiant du groupe d'observation souhaite prendre la parole, il peut échanger sa place avec un collègue du groupe de discussion. Un débriefing peut avoir lieu ensuite pour discuter de ce que les observateurs ont retenu de la discussion.

Scénario 6 : Le remue-méninges (ou *Brainstorming*)

1. L'enseignant demande aux étudiants de former des groupes (cinq à douze personnes). Chaque groupe nomme un « président » et un « secrétaire » ;
2. L'enseignant expose la problématique qui doit être travaillée dans chacun des groupes ;
3. Le président doit faire en sorte que tous les participants aient la parole. Le secrétaire note toutes les propositions des participants. Durant la séance en sous-groupe, les propositions des participants ne sont pas discutées mais seulement listées ;
4. L'enseignant demande à chaque secrétaire de faire une restitution de la production de leur groupe. Il est possible d'interroger un secrétaire après l'autre en lui demandant de restituer une seule proposition par tour de parole et de ne pas répéter une proposition déjà citée ;
5. Une fois toutes les réponses données, l'enseignant peut synthétiser la production en regroupant les éléments similaires et en faisant des liens avec les notions abordées en cours.

réponses et peut apporter des éléments pour clarifier les points qui ont été mal compris par les étudiants

syndicat ;

3. Les résultats trouvés par les différents étudiants d'un même syndicat sont discutés à l'intérieur du syndicat ;
4. Deux variantes pour la restitution :
   a. chaque syndicat rédige ses réponses sur une feuille qui est collectée par l'enseignant. L'enseignant analyse les réponses, élabore une synthèse et apporte des corrections lors du cours suivant ;
   b. chaque syndicat présente oralement ses réponses. Les autres syndicats peuvent demander des clarifications à propos de certaines notions. L'enseignant apporte des corrections et fait des liens avec les notions abordées dans le cours.

Sources :
Daele, A., & Sylvestre, E. (2013). Comment dynamiser un enseignement avec des grands effectifs ? Dans D. Berthiaume & N. Rege Colet (dir.), La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques (pp. 119-134). Berne : Peter Lang.